

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ

ਕਪੂਰ ਜੇ.

ਖੁਸ਼ੀ ਰਾਮ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਜਵਾਬਦੇਹ।

ਸਿਵਲ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 121-ਡੀ, 1953 ਦਾ.

1954

ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ (1894 ਦਾ ਐਲ) ਸੈਕਸ਼ਨ 3(ਬੀ) ਅਤੇ 31(1)(2)- ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਫਰਵਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(1) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

1 ਸਤੰਬਰ 1950 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ R. K. ਦਾ ਘਰ KR ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 11 ਮਈ 1950 ਨੂੰ J. D/s, ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਫੇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕੇਆਰ ਦੁਆਰਾ 20 ਜਨਵਰੀ 1951 ਨੂੰ ਟਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਹਟ ਕਰਕੇ ਉਹ 9,340 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ੀਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(1) ਅਤੇ (2) ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਗ੍ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਹਟ ਕਰਕੇ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਕਟ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਡੀ ਆਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪੀ ਸੀ ਐਸ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਟਾਈ ਬਿਊਨਲ, ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਧ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਸੀਪੀ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ

1953, ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ, 1894 ਦੀ ਧਾਰਾ 30(31)(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਉਪਾਅ ਮੰਗਣ ਦਾ

(1) 12 C.W.N. 997.

(2) I.L.R. 34 Cal 451.

(3) 12 C.W.N. 985.

ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ

/

ਐਚਟੀਐਸ ਭਿਆਗੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਇਕਬਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ।

*Kapur, J* ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਇਹ ਮਿਸਟਰ ਡੀ.ਆਰ. ਪਾਹਵਾ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਮੌਰਟ ਗੇਜੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਹੈ, ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ 11 ਅਕਤੂਬਰ 1950 ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਦੇ ਘਰ ਜ਼ਮੀਨ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਿਤਰੀ ਦੇਵੀ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਘਰ ਦੀ ਮਾਲਕਣ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 25 ਅਗਸਤ 1990 ਨੂੰ <sup>ਇਹ</sup> ਮਕਾਨ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਖੁਸ਼ੀ ਰਾਮ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ 1 ਸਤੰਬਰ 1950 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-

“ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸਕਾਰ 26 ਅਪ੍ਰੈਲ 1950 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਸਹੀ ਧਾਰਕ ਸੀ। 11 ਮਈ 1950 ਨੂੰ ਚੂਹੇ ਲਾਲ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਾਵਤਰੀ ਦੇਵੀ ਨੇ ਮਲਕੀਅਤ ਬਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਲਕੀਅਤ ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ, 1894 ਦੀ ਧਾਰਾ 31(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ”।

ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਖੁਸ਼ੀ ਰਾਮ ਨੇ 20 ਜਨਵਰੀ 1951 ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। 9,340 ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਹੜੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੇਣ ਲਈ ਸੀ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਰਾਮ ਨੂੰ

(1) 12 C.W.N. 997.

(2) I.L.R. 34 Cal 451.

(3) 12 C.W.N. 985.

ਉਹਨਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਸਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 31 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 31 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ-

“31(1)। ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ 'ਤੇ

11, ਅਗਲੇ ਉਪ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕੁਝ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸੰਕਟਮਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਨਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

(2) ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ, ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵੰਡ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਲੈਕਟਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਏਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ”

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ; ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਹੂਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

- ਵਕੀਲ ਨੇ *ਨੋਬੋਦੀਪ ਚੰਦਰ ਚੌਧਰੀ* ਬਨਾਮ *ਬ੍ਰੈਜੇਂਦਰ ਲੈਲ ਰਾਏ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ*, (1) ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਹੈ। ਪੁਰਾਣਾ ਐਕਟ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਸਨੇ ਮੇਰਾ ਧਿਆਨ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਦੇ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ

(1) ILR 7 Cal 406

ਖੁਸ਼ੀ ਰਾਮ ਕਿਸ ਮੁਰਗੀ *ਚੰਦ ਬਨਾਮ ਜਗਨਨਾਥ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ*, (1)- ਉੱਥੇ, ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ '53 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਰੱਖੀ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ. " ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇਹ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11, 18 ਜਾਂ 30 ਅਤੇ 31 ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਮੈਂ ਇਸ ਨਿਰਣੇ ਤੋਂ ਬਹੁਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ

(1) 12 C.W.N. 997.

(2) I.L.R. 34 Cal 451.

(3) 12 C.W.N. 985.

ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਫਿਰ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਕੁਝ ਜੱਜਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਪਹਿਲਾ ਹੈ ਪ੍ਰਮੋਥ ਨਾਥ ਮਿੱਤਰ ਬਨਾਮ ਰਾਖਲ ਦਾਸ ਐਡੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, (2)। ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਦੌਰਾਨ ਉੱਥੇ, ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਦੇ ਬਕਾਏ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਇੱਕ ਡੀ-ਫਾਲਟਿੰਗ ਪ੍ਰੋਪਰਾਈਟਰ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਵਾਰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿਸ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਡਿਫਾਲਟਰ ਪ੍ਰੋ ਪ੍ਰਾਈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਨ। ਉਸਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਡਿਫਾਲਟਰ ਮਾਲਕ ਅਜੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਮਾਲੀਆ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਲੰਬਿਤ ਸੀ, ਇਹ ਬੇਯਕੀਨੀ ਹੈ। ਕੀ - ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅਗਲਾ ਕੇਸ ਗੋਲਰ ਖਾਨ ਬਨਾਮ ਭੋਲਾ ਨਾਥ ਮੈਰਿਕ (3) ਦਾ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਜੋ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨੱਥੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, - ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੱਜਮੈਂਟ-ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਦਾ ਵਿਆਜ ਅਤੇ

- (1) ILR, 25 AIL 133.  
 (2) 11 CLJ 420  
 (3) 12 ਸੀ.ਐਕਸ.ਜੇ. 545

ਹਵਾਲਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਰ ਖੁਸ਼ਤ ਰਾਮ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਪੇਟੀ-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ- ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ- ਕਪੂਰ, ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 64 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਅਤੇ ਉਥੇ ਨਿਰੀਖਣ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਪ੍ਰਬਲ ਚੰਦਰ ਮੁਖਰਜੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜਾ ਪੀਰੀ ਮੋਹਨ ਮੁਖਰਜੀ (1) ਵਿੱਚ, ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ

(1) 12 C.W.N. 997.  
 (2) I.L.R. 34 Cal 451.  
 (3) 12 C.W.N. 985.

ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੋਲ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਿਵਾਏ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਲਿਆਇਆ ਸੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ, ਅਬੂ ਬਕਰ ਬਨਾਮ ਪੀਰੀ ਮੋਹਨ ਮੁਖਰਜੀ (2) ਅਤੇ ਗੋਬਿੰਦਾ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ ਚੰਧਰੀ ਬਨਾਮ ਦੇਬੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ ਚੰਧਰੀ (3) 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਕਲੈਕਟਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਸਕਿੰਟ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(1) ਅਤੇ (2)। ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ।

ਫਿਰ ਸੰਪੱਤੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 73 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ \* ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11, 18 ਅਤੇ 31 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

(1) 12 C.W.N. 997.

(2) I.L.R. 34 Cal 451.

(3) 12 C.W.N. 985.